

LISTA DE ASISTENTES

Membros da Comisión:

Carmen García Mateo (presidenta)
Manuel García Sánchez (secretario)
Manuel Caeiro Rodríguez
José Ramón Fernández Bernárdez
F. Javier González Castaño
Martín Llamas Nistal
José J. Pazos Arias

Acta da sesión da Comisión Académica do Programa de Doutoramento DocTIC da Universidade de Vigo, de catorce de xullo de dous mil dezaseis, reunida as 12.00h na sala A010 da EE de Enxeñaría de Telecomunicación.

O Xoves **día 14 de xullo de 2016**, ás 12:00 horas, comezou a sesión da Comisión Académica do Programa de Doutoramento DocTIC, cos asistentes que figuran á marxe, sendo presidida pola catedrática Carmen García Mateo, e actuando como secretario o catedrático Manuel García Sánchez

Desculpan asistencia:

Mónica Fernández Barciela
Roberto López Valcarce
Manuel Fernández Veiga

A orde do día contén os seguintes puntos:

- 1.- Informe da coordinadora.
- 2.- Aprobación, se procede, de actas anteriores.
- 3.- Valoración priorizada das solicitudes de bolsas de mobilidade para 2016.
- 4.- Avaliación anual dos Plans de Investigación
- 5.- Admisión a trámite, se procede, da Tese de Doutoramento de Mohamed Ben Khalifa, aprobación, se procede, da proposta de tribunal e outros trámites relacionados.
- 6.- Asuntos de trámite.
- 7.- Rogos e preguntas.

Outros asistentes:

Ana Fernández Vilas

Punto 1. Informe da coordinadora

A coordinadora informa da celebración da primeira xornada de directores de Tese DocTIC.

Punto 2. Aprobación, se procede, de actas anteriores.

Apróbase a acta de 14 de xuño de 2016.

Punto 3. Valoración priorizada das solicitudes de bolsas de mobilidade para 2016.

Apróbase por asentimento a relación priorizada do Anexo 1.

Punto 4. Avaliación anual dos Plans de Investigación

Apróbanse os Plans de Investigación dos alumnos relacionados no apartado A do Anexo 2.

Apróbase a actividade formativa "Defensa do Plan de Investigación" do curso 2015-16 dos alumnos relacionados no apartado B do Anexo 2.

Non se aproba nin o Plan de Investigación nin a actividade formativa "Defensa do Plan de Investigación" do curso 2015-16 do alumno Manuel Gualberto Vázquez Vázquez polos motivos recollidos nas rúbricas do director de Tese e do tribunal de avaliación da actividade formativa. Estas rúbricas axúntanse no Anexo 3 e foron enviadas ao alumno e ao seu director.

Os alumnos Kais Dai e Vladimir E. Robles Bykbaev quedan pendentes de avaliación pois previsiblemente depositaran a súa tese antes de finais de setembro de 2016. A avaliación se realizará de forma conxunta coa admisión a trámite da tese.

O alumno Mohamed Ben Khalifa é avaliado positivamente pois a súa tese de Doutoramento é admitida a trámite pola CAPD tal como se reflicte no seguinte punto da orde do día.

Apróbase a actividade formativa "Defensa do Plan de Investigación" dos cursos 2013-14 e 2014-15 dos alumnos relacionados no apartado C do Anexo 2.

Apróbase a actividade formativa "Defensa do Plan de Investigación" do curso 2014-15 dos alumnos relacionados no apartado D do Anexo 2.

Punto5.- Admisión a trámite, se procede, da Tese de Doutoramento de Mohamed Ben Khalifa, aprobación, se procede, da proposta de tribunal e outros trámites relacionados.

Apróbase habilitar a Secretaría de Alumnado para a creación da avaliación definitiva por lectura de tese e decídese que esta avaliación sexa favorable.

Despois de comprobar o cumprimento dos requisitos establecidos na memoria do programa, apróbase a admisión a trámite da Tese de Mohamed Ben Khalifa titulada "Crowd sensing: applications for smart cities" dirixida polas profesoras Rebeca Pilar Díaz Redondo e Ana Fernández Vilas.

Apróbase a proposta de tribunal formado por:

1	Alicia Rodriguez Carrión	Universidad Carlos III de Madrid	Presidente
2	Felipe Gil Castiñeira	Universidade de Vigo	Secretaria
3	Monica Aguilar Igartua	Universitat Politècnica de Catalunya	Vogal
4	Celeste Campo Vázquez	Universidad Carlos III de Madrid	Suplente
5	Jordi Forne Muñoz	Universitat Politècnica de Catalunya	Suplente
6	Raúl Rodriguez Rubio	Universidade de Vigo	Suplente

Punto 6. Asuntos de trámite.

Apróbanse os asuntos de trámite recollidos no Anexo 4.

Punto 5. Rogos e preguntas

Non hai

Non habendo máis asuntos que tratar, levántase a sesión.

O Secretario,

Manuel García Sánchez

VºBº
A Presidenta,

Carmen García Mateo

Anexo 1

Relación priorizada de bolsas de mobilidade

Solicitante	Tipo	Nome	Scopus	Lugar	Importancia	CV	Interese	Total	Prioridade
Tamara Álvarez López	Congreso	32 Internacional de la SEPLN	No	Salamanca	0	10	30	40	3
Rocío Moure Fernández	Estancia			Cardiff	30	5	20	55	2
Azzedin Naghar	Congreso	IEEE 5th ICMCS 2016	Si	Marrakech	50	10	0	60	1
Fatima Leal	Congreso	WENTI 2016	No	Oporto	0	5	30	35	4

Cráterios de Valoración

Méritos curriculares dos/as solicitantes: 10 puntos

0 puntos si no tiene congresos ni publicaciones internacionales

5 puntos si tiene congresos internacionales

10 puntos si tiene congresos y publicaciones internacionales o tiene dos másteres

Interese do desprazamento proposto para o programa formativo: 40 puntos

a) Congresos

0 puntos si ya cumple el requisito de presentación de una comunicación en el periodo de doctorado

30 puntos si no cumple el requisito pero tiene informe favorable del tutor

40 si además se espera el depósito de la Tesis este año

b) Cursos

20 si es un curso de doctorado

10 si no lo es, pero cuenta con el informe favorable del tutor

c) Estacias

20 si es en una Universidad o centro de investigación

Calidade do centro de destino ou importancia do congreso/curso.50 puntos

a) Os congresos deberán ser internacionais e estar recollidos no Scopus. 50 puntos si el congreso es Scopus

b) No caso de estancias ou cursos de investigación

a. Si la estancia es en Vigo y supone un cambio de residencia 50 puntos

b. Si la estancia/curso es en una Universidad o Centro de Investigación extranjero y supone un cambio de residencia: 30 puntos

c. Si la estancia es en otro tipo de centro extranjero: 20 puntos.

Apartado A:

Ano de comezo de estudos	Apelidos, Nome
2013-14	Dai Kais
2014-15	David Pérez Cabo
2015-16	Mina Namaziesfanjani
2015-16	Daniel Pérez Cabo
2015-16	Antón Román Portabales
2015-16	Pedro César Santana Mancilla

Apartado B:

Ano de comezo de estudos	Apelidos, Nome
2015-2016	Álvarez López, Tamara
2015-2016	Boric, Miran
2015-2016	Cabrera Mejía, Javier Bernardo
2015-2016	Castro Lopes Martins Pinto Ferreira, Maria Isabel de
2015-2016	Domínguez Martínez, María Jesús
2015-2016	España Villegas, Carmelo Branimir
2015-2016	Espozo Espinoza, Juan Eloy
2015-2016	Expósito Perez, Isabel
2015-2016	Fernández Domingos, Elías
2015-2016	García Novo, Fernando
2015-2016	Namaziesfanjani, Mina
2015-2016	Parada Loira, Francisco
2015-2016	Pérez Cabo, Daniel
2015-2016	Román Portabales, Antón
2015-2016	Ronda Lourenço, Justino
2015-2016	Sánchez López, Sheila Lucero
2015-2016	Santana Mancilla, Pedro César
2015-2016	Santos Domínguez, David
2015-2016	Severiche Maury, Zurisaddai de la Cruz
2015-2016	Soares Pinto, Helder Rodrigo
2015-2016	Tato Arias, Anxo
2015-2016	Teles Vagarinho, Joao Paulo
2014-2015	Arriba Pérez, Francisco de
2014-2015	Bravo Quezada, Omar Gustavo
2014-2015	Castro Jul, Fátima
2014-2015	Egas Acosta, Carlos
2014-2015	El Haj Ahmed , Ghofrane
2014-2015	Estévez Costas, Andrés
2014-2015	García Rois, Juan
2014-2015	García Vélez, Roberto Agustín
2014-2015	González Nespereira, Celia
2014-2015	Hmila , Mariem

2014-2015	Lemos Cid, Edgar
2014-2015	Meira Ferrao Luis, Ricardo Manuel
2014-2015	Mhiri , Saber
2014-2015	Moure Fernández, María del Rocío
2014-2015	Mouriño García, Marcos Antonio
2014-2015	Nuevo Castro, Gregorio
2014-2015	Oya Díez, Simón
2014-2015	Pedrouzo Ulloa, Alberto
2014-2015	Pérez Cabo, David
2014-2015	Ramos Merino, Mateo
2014-2015	Rodríguez González, Francisco Javier
2014-2015	Saiáns Vázquez, José Víctor
2013-2014	Cordeiro Leonor, Nuno Ricardo
2013-2014	Mera Iglesias, Moisés
2013-2014	Naghar, Azzeddin
2013-2014	NoceLO López, Rubén
2013-2014	Rieiro Tomé, Hector
2013-2014	Magariños Iglesias, María Del Carmen
2013-2014	Cerezo Costas, Héctor
2013-2014	Fernandes Caiña, Miguel
2013-2014	Ordóñez Morales, Esteban
2013-2014	Pellitero Rivero, Alexandre
2013-2014	Silva Leal, Fátima Manuela Da
2013-2014	Valladares Rodríguez, Sonia María

Apartado C:

Ano de comezo de estudos 2013-14

BEN KHALIFA, Mohamed
BLANCO RODICIO, Brais
CEREZO COSTAS, Héctor
CHAVES DIÉGUEZ, David
CORDEIRO LEONOR, Nuno Ricardo
DAI, Kais
FERNANDES CAIÑA, Miguel
GONZÁLEZ FIGUEROA, Damián
MAGARIÑOS IGLESIAS, María del Carmen
MERA IGLESIAS, Moisés
NAGHAR, Azzeddin
NOCELO LÓPEZ, Rubén
ORDÓÑEZ MORALES, Esteban
PELLITERO RIVERO, Alexandre
RIEIRO TOMÉ, Hector
ROBLES BYKBAEV, Vladimir E.
SILVA LEAL, Fátima Manuela da
VALLADARES RODRÍGUEZ, Sonia María

Apartado D:

Ano de comezo de estudos 2014-15

Arriba Pérez, Francisco de
Bravo Quezada, Omar Gustavo
Castro Jul, Fátima
Egas Acosta, Carlos
El Haj Ahmed , Ghofrane
Estévez Costas, Andrés
García Rois, Juan
García Vélez, Roberto Agustín
González Nespereira, Celia
Hmila , Mariem
Lemos Cid, Edgar
Meira Ferrao Luis, Ricardo Manuel
Mhiri , Saber
Moure Fernández, María del Rocío
Mouriño García, Marcos Antonio
Nuevo Castro, Gregorio
Otero Pena, José Luis
Oya Díez, Simón
Pedrouzo Ulloa, Alberto
Pérez Cabo, David
Puentes Calvo, Juan Francisco
Ramos Merino, Mateo
Rodríguez González, Francisco Javier
Saiáns Vázquez, José Víctor

Anexo 3.

Academic year 2015-2016
EVALUATION RUBRIC:
RESEARCH PLAN

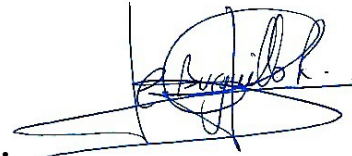
PhD Program on Information and Communications Technology of the University of Vigo

Objective: Evaluation of the research activities carried out and defence of the research plan for the coming year. Precisely, it will be assessed the ability to effectively communicate scientific concepts and ideas to a scientific audience. The evaluation committee evaluates this requirement for all PhD candidates annually. This rubric will be completed by the evaluation committee and by the advisor(s)

Name of student: Manuel Gualberto Vázquez Vázquez **Date of exam:** 7th of June 2016

Name(s) of reviewers: Juan Carlos Burguillo Rial

Signatures:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Burguillo Rial', is written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat illegible.

Criteria	High (3)	Medium (2)	Low (1)	SCORE
General (Layout of the poster) Poster Format Data Presentation in Tables and Figures References	Poster is organized correctly and clearly written. Appropriate content is in each section of poster. Data are presented clearly and accurately in tables & figures Appropriate references and format	Majority of poster is organized correctly. Appropriate content found in majority of sections, but some information is misplaced. Some sections require additional clarification. Data presentation may be incomplete or lacking clarity. Some inappropriate citations and Format.	Poster is not organized properly. Majority of the information is placed in wrong section or missing. Data presentation in tables and figures is incomplete and lacks clarity. Few/zero citations listed.	1
Motivation of the work Background & Technical Need Putting research in the context of the field	Clear description of the long-term technical goals will this work serve.	Fair description of the long-term technical goals will this work serve.	Poor description of the long-term technical goals will this work serve.	1
Objectives & Expected Significance	Clear statement of the question(s) that will be addressed.	Vague/unclear statement of the question(s) that will be addressed.	Statement of the question(s) that will be addressed is absent.	1

Criteria	High (3)	Medium (2)	Low (1)	SCORE
Research Plan Description of experimental/theoretical approach and analysis Next year planning	Clear description of the research strategy	Fair description of the research strategy	Poor or absent description of the research strategy	1
Analysis/interpretation of (preliminary) results Plan for placing results obtained into current state of the field Analyzed and interpreted research results/data effectively	Clear description of the expected results and plan for evaluating the results	Fair description of the expected results and plan for evaluating the results	Poor or absent description of the expected results and plan for evaluating the results	1
Critical Thinking: Demonstrated capability for independent research in the area of study, significant expertise in the area, and ability to make original contributions to the field	Good	Fair	Poor	1

Criteria	High (3)	Medium (2)	Low (1)	SCORE
Quality of Communication(*): Communicated research results and implications clearly and professionally in both (a) written and (b) oral form.	Good	Fair	Poor	1

(*) The advisors should only take into account the quality of written communication

Overall Assessment: The assessment of the overall performance of the student based on the evidence provided in items above.

CRITERIA	PERFORMANCE RATINGS			
	Research Plan Unacceptable NOT approved	Research Plan Acceptable APPROVED		
OVERALL	Poor (One or more Low Scores) Provide explanation and/or suggestions	Acceptable (0-2 High Scores)	Very Good (3-5 High Scores)	Excellent (6-7 High Scores)
	X			

Provide comments and/or suggestions:

In my opinion, the candidate has not shown enough maturity to accomplish a PhD. Thesis. His English level is very poor, and the proposed PhD. research project could be considered under the framework of a Bachelor thesis, but not for a doctoral one.

Academic year 2015-2016

EVALUATION RUBRIC: RESEARCH PLAN

PhD Program on Information and Communications Technology of the University of Vigo

Objective: Evaluation of the research activities carried out and defence of the research plan for the coming year. Precisely, it will be assessed the ability to effectively communicate scientific concepts and ideas to a scientific audience. The evaluation committee evaluates this requirement for all PhD candidates annually. This rubric will be completed by the evaluation committee and by the advisor(s)

Name of student: Vázquez Vázquez, Manuel Gualberto

Date of exam: July 12th, 2016

Name(s) of reviewers: Pedro S. Rodríguez

Signature

NOMBRE
RODRÓGUEZ
HERNÁNDEZ
PEDRO
SALVADOR -

Firmado digitalmente por
NOMBRE RODRÓGUEZ
HERNÁNDEZ PEDRO
SALVADOR - NIF 34941467M
Nombre de reconocimiento (DN):
c=ES, ou=FNMT, ou=FNMT
Clase 2 CA, ou=547220321,
cn=NOMBRE RODRÓGUEZ
HERNÁNDEZ PEDRO

GARCIA-
TUÑON
BLANCA
INES -

Firmado digitalmente por
GARCIA-TUÑON BLANCA
INES - 44081712G
Nombre de reconocimiento (DN):
c=ES,
serialNumber=44081712G,
sn=GARCIA-TUÑON BLANCA,
givenName=INES, cn=GARCIA-
TUÑON BLANCA INES -

RAMOS
CABRER
MANUEL -

Firmado digitalmente por
RAMOS CABRER MANUEL -
33305656T
Nombre de reconocimiento (DN):
c=ES,
serialNumber=33305656T,
sn=RAMOS CABRER,
givenName=MANUEL,
cn=RAMOS CABRER

s:

Inés García-Tuñón
Blanca Manuel Ramos
Cabrer

SALVADOR - NIF 34941467M
Fecha: 2016.07.12 12:52:51
+02'00'

44081712G

44081712G
Fecha: 2016.07.12 12:48:12
+02'00'

33305656T MANUEL - 33305656T
Fecha: 2016.07.12 12:43:42
+02'00'

Criteria	High (3)	Medium (2)	Low (1)	SCORE
General (Layout of the poster) Poster Format	Poster is organized correctly and clearly written. Appropriate content is in each section of poster.	Majority of poster is organized correctly. Appropriate content found in majority of sections, but some information is misplaced. Some sections require additional clarification.	Poster is not organized properly. Majority of the information is placed in wrong section or missing.	2
Data Presentation in Tables and Figures	Data are presented clearly and accurately in tables & figures	Data presentation may be incomplete or lacking clarity.	Data presentation in tables and figures is incomplete and lacks clarity.	
References	Appropriate references and format	Some inappropriate citations and Format.	Few/zero citations listed.	

Criteria	High (3)	Medium (2)	Low (1)	SCORE
Motivation of the work Background & Technical Need Putting research in the context of the field	Clear description of the long-term technical goals will this work serve.	Fair description of the long-term technical goals will this work serve.	Poor description of the long-term technical goals will this work serve.	2
Objectives & Expected Significance	Clear statement of the question(s) that will be addressed.	Vague/unclear statement of the question(s) that will be addressed.	Statement of the question(s) that will be addressed is absent.	1
Research Plan Description of experimental/theoretical approach and analysis Next year planning	Clear description of the research strategy	Fair description of the research strategy	Poor or absent description of the research strategy	1
Analysis/interpretation of (preliminary) results Plan for placing results obtained into current state of the field Analyzed and interpreted research results/data effectively	Clear description of the expected results and plan for evaluating the results	Fair description of the expected results and plan for evaluating the results	Poor or absent description of the expected results and plan for evaluating the results	NA

Criteria	High (3)	Medium (2)	Low (1)	SCORE
Critical Thinking: Demonstrated capability for independent research in the area of study, significant expertise in the area, and ability to make original contributions to the field	Good	Fair	Poor	NA
Quality of Communication(*): Communicated research results and implications clearly and professionally in both (a) written and (b) oral form.	Good	Fair	Poor	1

(*) The advisors should only take into account the quality of written communication

Overall Assessment: The assessment of the overall performance of the student based on the evidence provided in items above.

CRITERIA	PERFORMANCE RATINGS			
	Research Plan Unacceptable NOT approved	Research Plan Acceptable APPROVED		
OVERALL	Poor (One or more Low Scores) Provide explanation and/or suggestions	Acceptable (0- 2 High Scores)	Very Good (3-5 High Scores)	Excellent (6- 7 High Scores)
	X			

Provide comments and/or suggestions:

- Student has to focus his work: the objectives of the thesis should be more concrete.
- He has to define a real Research Plan. Currently he just shows some generic intents.
- The reviewers consider that the student must improve a lot his English skills (spoken and written) for appropriate accomplishment of tasks of this PhD program.

Anexo 4. Asuntos de trámite aprobados

ALUMNADO CURSO 2013-14:

1 .Actividades dos alumnos

ALUMNADO	CURSO	TIPO	TÍTULO ACTIVIDADE	OBSERVACIONES CAPD
NAGHAR, Azzeddin	2015/16	Comunicación en congresos internacionais	"Synthesis Design of Single Notched-band UWB Antenna Using the CSRR Dynamic resonance"	Aprobada
NAGHAR, Azzeddin	2015/16	Comunicación en congresos internacionais	"Low Pass Filter Design with Wide Rejection Based on Array of Modified CSRRs Configuration"	Condicionada á xustificación de ter realizado a presentación
NAGHAR, Azzeddin	2015/16	Comunicación en congresos internacionais	"UWB Tapered Microstrip Antenna With Wideband Notch Using single Split Ring Resonators Shaped Parasitic Conductor"	Condicionada á xustificación de ter realizado a presentación
NOCELO LÓPEZ, Rubén	2014/15	Pósters en congresos internacionais	Statistical Characterization of the Atmospheric Refractivity from Weather Radar Data	Condicionada á xustificación de ter realizado a presentación
NOCELO LÓPEZ, Rubén	2015/16	Pósters en congresos internacionais	Estimation of the Vertical Gradient of the Atmospheric Refractivity from Weather Radar using Square Trihedral Corner Reflector Returns	Condicionada á xustificación de ter realizado a presentación
NOCELO LÓPEZ, Rubén	2015/16	Estadías noutras universidades/centros de investigación estranxeiros	McGill University	Aprobada

ALUMNADO CURSO 2014-15:

3. Actividades dos alumnos

ALUMNADO	CURSO	TIPO	TÍTULO ACTIVIDADE	OBSERVACIONES CAPD
Pedrouzo Ulloa, Alberto	2014-15	Comunicacións en congresos internacionais	Multivariate Lattices for Encrypted Image Processing	Aprobada

4. Solicitase a baixa definitiva da alumna Jacqueline Gladys Guzmán Sequeira xa que esta é a súa vontade, transmitida á coordinación do CAPD por correo electrónico.

ALUMNADO CURSO 2015-16:

5. Aprobación documento actividades:

ALUMNADO	CURSO	TIPO	TÍTULO ACTIVIDADE	OBSERVACIONES CAPD
España Villegas, Carmelo Branimir	2015/16	Comunicacións en congresos internacionais	Contribuciones al desarrollo de ecosistemas de Recursos Educativos Abiertos Superior	Denegada. Trátase dunha xornada de doutoramento nacional.
Fernández Domingos, Elías	2015/16	Estadías noutras universidades/centros de investigación estranxeiros	Vrije Universiteit Brussel	Queda pendente dun análise posterior
Fernández Domingos, Elías	2015/16	Contrato de investigación	DP/BEURS/RD/2015/144	Denegada. Non se recoñecen contratos de investigación como actividades de DocTIC

6. Recoñecemento da seguinte actividade de Joao vagarinho como congreso internacional: Vagarinho, J., & Llamas-Nistal, M. (2013). Quality in e-learning process – State of art. IEEE, 1-6.

7. Apróbase a incorporación de Côrte-Real coma codirector da Tese de Castro Lopes Martins Pinto Ferreira, Maria Isabel de

8. Acórdase solicitar a incorporación de complementos formativos do Máster Universitario en Enxeñaría de Telecomunicación das materias:

V05M145302	Sistemas avanzados de comunicación
V05M145303	Procesado estatístico do sinal

e autorizar ó alumno Anxo tato Arias a súa realización xunto coa asignatura Comunicaci3ns Dixitais Avanzadas.

9. Acórdase autorizar a seguinte estancia do alumno Anxo Tato Arias :

Obxectivos	Intercambiar coñecementos na problemática de adaptación de enlace en comunicaci3ns por satélite
Lugar	Centro Tecnol3xico das Telecomunicaci3ns de Cataluña (CTTC)
Supervisor	Ana Pérez Neira
Datas	Novembro 2016